

FIȘA DISCIPLINEI

1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj-Napoca
1.2 Facultatea	Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării
1.3 Departamentul	Departamentul de Științe Politice
1.4 Domeniul de studii	Științe Politice
1.5 Ciclul de studii	Licență
1.6 Programul de studiu / Calificarea	Științe Politice

2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	SEMINAR DE CERCETARE ȘI REDACTARE A LUCRĂRII DE LICENȚĂ						
2.2 Titularul activităților de curs	–						
2.3 Titularul activităților de seminar	Lector Dr. Borbála Kovács borbala.kovacs@ubbcluj.ro						
2.4 Anul de studiu	3	2.5 Semestrul	1	2.6. Tipul de evaluare	C	2.7 Regimul disciplinei	OBLIGATORIE

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	2	Din care: 3.2 curs	0	3.3 seminar/laborator	2
3.4 Total ore din planul de învățământ	2x14=28	Din care: 3.5 curs	0	3.6 seminar/laborator	2x14=28
Distribuția fondului de timp: studiu față în față = 2; studiu individual = 4					84 ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					1x14=14
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					1x14=14
Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					2x14=28
Tutoriat					
Examinări					
Alte activități:					
3.7 Total ore studiu individual					56
3.8 Total ore pe semestru					84
3.9 Numărul de credite					4

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	
4.2 de competențe	

5. Condiții (unde este cazul)

5.1 De desfășurare a cursului	
5.2 De desfășurare a seminarului/laboratorului	Prezența la seminarii este obligatorie, conform regulamentelor universității, în proporție de cel puțin 75% (11 din 14 întâlniri) . Noțiunea de plagiat se definește în conformitate cu normele Catedrei de Științe Politice a Universității Babeș-Bolyai: (http://fspac.ubbcluj.ro/resurse/formulare-regulamente/reguli-etice-si-deontologice/). Plagiatul și alte forme de fraudă academică se sancționează conform Codului Etic al studenților FSPAC, accesibil la

	<p>https://fspac.ubbcluj.ro/application/files/9715/6828/0474/Cod_eti_c_studenti.pdf.</p> <p><i>În lipsa examenului la această disciplină, NU EXISTĂ nici posibilitate de mărire (în sesiunea de examene).</i></p>
--	--

6. Competențele specifice acumulate

Competențe profesionale	<ul style="list-style-type: none"> - Planificarea și realizarea, în pașii corespunzători, a unor componente dintr-o cercetare empirică sau conceptuală în pregătirea redactării unei lucrări pe baza acesteia, mai precis: <ul style="list-style-type: none"> • Familiarizarea cu pașii recomandați în elaborarea și redactarea unei cercetări empirice sau conceptuale în științele politice; • Organizarea sarcinilor subsumate acestor pași și planificarea lor în timp; • Formularea de probleme de cercetare și de întrebări de cercetare; • Căutarea de surse relevante, inclusiv în limbi de circulație internațională, pentru contextualizarea și fundamentarea unei cercetări empirice sau conceptuale în științele politice; • Organizarea surselor cu ajutorul unor mijloace tehnologice specifice (Zotero); • Deprinderi de lectură critică și strategică în scopul redactării unei sinteze a literaturii; • Sintetizarea în scris a unor concepte, modele conceptuale și a unor rezultate empirice din literatură pentru fundamentarea de întrebări / ipoteze de cercetare; • Alegerea, justificarea și explicitarea în scris a unei metodologii de cercetare; - Dezvoltarea deprinderilor de înțelegere a unor texte științifice și din mass-media.
Competențe transversale	<ul style="list-style-type: none"> - Deslușirea pașilor pentru realizarea satisfăcătoare a unei sarcini complexe și planificarea acestor pași; - Identificarea resurselor necesare realizării satisfăcătoare a diferiților pași; - Căutarea de soluții tehnologice pentru înlesnirea planificării, organizării resurselor și realizării unor pași, inclusiv în limbi de circulație internațională; - Gestionarea informațiilor specifice rezolvării pașilor subsumate unei sarcini complexe în context, mai precis: receptarea, organizarea și stocarea, selectarea și sintetizarea, precum și comunicarea în scris și oral a unor informații în documente de profil și/sau utilizând limbajul științific corespunzător, inclusiv prin utilizarea la nivel avansat a unei limbi de circulație internațională și la nivel mediu sau avansat a unei alte limbi străine; - Aplicarea tehnicilor de muncă eficientă; - Autoevaluarea obiectivă a nevoii de formare profesională în scopul inserției și adaptabilității la cerințele pieței muncii.

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	<p>Scopul acestei discipline este de a oferi studenților din anul III de studiu suportul practic pentru planificarea, organizarea și realizarea unui studiu empiric sau conceptual care să stea la baza redactării lucrării de disertație. În plus, cursul urmărește și rafinarea competențelor de lectură și scriere pentru gândire critică.</p>
7.2 Obiectivele specifice	<p>În cadrul acestui curs studenții vor învăța care sunt cerințele de formă și de conținut ale unei lucrări de disertație, respectiv care sunt criteriile după care lucrările de disertație sunt evaluate de către comisia de licență. În plus, studenții vor învăța să planifice și să desfășoare o cercetare empirică sau conceptuală specifică subdomeniilor științelor politice, precum și să redacteze o parte din ceea ce va deveni lucrarea lor de disertație. În acest scop cursul reia problematici cu care studenții sunt familiarizați din anii anteriori de studiu din cadrul disciplinelor de scriere academică, introducând în metodologie, metode cantitative și calitative de cercetare, introducând în plus sarcini care să ajute la dezvoltarea unor</p>

	<p>deprinderi specifice realizării unei cercetări de anvergura celei necesare redactării lucrării de disertație.</p> <p>La finele semestrului studenții trebuie să cunoască:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Componentele și specificațiile de formă și de conținut ale unei lucrări de disertație; - Etapele specifice demersului de cercetare (empirică și conceptuală): identificarea unei probleme de cercetare, căutarea și revizuirea literaturii relevante, redactarea unei sinteze a acesteia care să contextualizeze întrebările/ipotezele de cercetare, alegerea cadrului conceptual, alegerea, justificarea și explicarea unei metodologii de cercetare, colectarea, sistematizarea și analizarea datelor empirice, formularea de concluzii și prezentarea rezultatelor în lumina întrebărilor/ipotezelor, realizarea bibliografiei și a altor componente tehnice ale unei lucrări științifice; - Tehnici de evitare a plagiatului, în speță prezentarea ideilor și datelor din alte surse cu citări și referințe corespunzătoare și parafrazăre. - Un software de gestionare a citărilor și referințelor (Zotero). <p>În fine, studenții vor învăța să fie critici în ceea ce privește informații cuprinse în diferite surse, în speță publicitatea, texte științifice din științele sociale, mass-media și cultura populară.</p>
--	--

8. Conținuturi

8.1 SEMINAR	Metode de predare	Observații
<p>1/ Introducerea disciplinei & prezentarea produsului final: lucrarea de disertație (licență) – criterii și exemple</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prezentarea disciplinei, a cerințelor, a modalităților de evaluare și a criteriilor de evaluare (rubricile) • Discutarea syllabus-ului • Prezentarea și explicarea criteriilor de evaluare a lucrării de licență • Prezentarea exigențelor de conținut și de formă • Discutarea unor lucrări de licență din ani trecuți– exemplare și mai puțin exemplare. 	<p>În a doua parte a întâlnirii, prezentarea și clarificarea criteriilor departamentale de evaluare a lucrării de licență.</p> <p>Discutarea interactivă a unor exemple.</p>	<p>Studenții sunt încurajați să se angajeze în discuții libere.</p>
<p>Lectură recomandată: Syllabus-ul & standardele de performanță (rubrici) utilizate pentru notarea la acest seminar; Criteriile de evaluare a lucrării de licență.</p>		
<p>TEMA 1: Consultație individuală – S4 În discuția de cca. 10 minute, studenta/studentul va prezenta oral, pe baza unui material scris:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ contactarea (inclusiv repetată) a unei / unor persoane pentru a deveni coordonator ○ formularea a două posibilități de temă de cercetare (câte 200-300 cuvinte) ○ formularea unui puzzle / unor întrebări de cercetare (da/nu) ○ în baza puzzle/ului / întrebărilor, formularea de obiective de cercetare (da/nu). <p>Email + document printat (cu NumePrenume în heading), predat la finele consultației.</p>		
<p>2/ Formularea problemei de cercetare</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alegerea unui coordonator • Ce este o problemă de cercetare? • Particularizarea problemei de cercetare 	<p>Discutarea interactivă a pașilor de urmat în</p>	<p>Studenții au obligația de a citi bibliografia obligatorie indicată în syllabus. Studenții sunt</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Sfaturi practice: jurnalul; discuții cu coordonatorul și colegii • Stilul Chicago al APSA pentru citări și referințe (<i>incl. referințe în altă limbă decât româna & engleza</i>) 	identificarea temei de cercetare. Expunerea unui set de concepte cu privire la tema cursului. Brainstorming, brainwriting.	încurajați să exemplifice și să se angajeze în discuții libere.
<p>BIBLIOGRAFIE OBLIGATORIE: Burean, Toma. 2011. Manual de citare a resurselor bibliografice. Centrul pentru Studiul Democrației.</p> <p>Silverman, David. 2013. Doing Qualitative Research, 4th ed. London: Sage. Chapter 6 – Formulating a Research Question, pp. 79-83.</p> <p>BIBLIOGRAFIE RECOMANDATĂ: Bell, Judith. 2014. Doing Your Research Project: A guide to first-time researchers, 6th ed. Maidenhead, UK: McGraw-Hill Education & Open University Press. Chapter 2 – Planning the Project, pp. 29-33 (ale cărții).</p>		
<p>3/ Formularea întrebărilor de cercetare</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cum progresăm de la problemă la întrebări de cercetare • Tipuri de întrebări de cercetare • Întrebări de cercetare <i>versus</i> ipoteze 	Discutarea interactivă a pașilor de urmat în identificarea temei de cercetare. Expunerea unui set de concepte cu privire la tema cursului. Brainstorming, brainwriting.	Studenții au obligația de a citi bibliografia obligatorie indicată în syllabus. Studenții sunt încurajați să exemplifice și să se angajeze în discuții libere.
<p>BIBLIOGRAFIE OBLIGATORIE: Silverman, David. 2013. Doing Qualitative Research, 4th ed. London: Sage. Chapter 6 – Formulating a Research Question, pp. 83; 90-98; 102 (ale cărții).</p> <p>BIBLIOGRAFIE RECOMANDATĂ: Bell, Judith. 2014. Doing Your Research Project: A guide to first-time researchers, 6th ed. Maidenhead, UK: McGraw-Hill Education & Open University Press. Chapter 2 – Planning the Project, pp. 32-34 (ale cărții).</p>		
<p>4/ Consultații individuale – tema de cercetare Consultație de 10 minute/student legat de:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ coordonator ○ temă ○ puzzle / întrebări de cercetare ○ obiectivele cercetării 	Discuție individuală, privată pe marginea TEMEI 1 (vezi enunțată mai sus).	
<p>DE PREDAT în print, la consultație, TEMA 1. NU EXISTĂ BIBLIOGRAFIE.</p>		
<p>5/ Căutarea de literatură</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organizarea literaturii: biblioteca personală & Zotero • De unde și cum începem căutarea de literatură? • Surse pentru alte capitole ale lucrării 	Expunerea unui set de concepte, practici și a unui software pentru organizarea literaturii și a altor	Studenții au obligația de a citi bibliografia obligatorie indicată în syllabus. Studenții sunt încurajați să exemplifice și

<ul style="list-style-type: none"> • Evaluarea surselor • Citirea strategică: pentru ce citim (la început)? • Cum organizăm ceea ce este relevant? • Stilul Chicago al APSA pentru citări și referințe (<i>incl. referințe în altă limbă decât româna & engleza</i>) 	resurse pentru lucrare. Discutarea interactivă a pregătirii revizuirii literaturii.	să se angajeze în discuții libere.
<p>BIBLIOGRAFIE OBLIGATORIE: Burean, Toma. 2011. Manual de citare a resurselor bibliografice. Centrul pentru Studiul Democrației.</p> <p>Silverman, David. 2013. Doing Qualitative Research, 4th ed. London: Sage. Chapter 19 – The Literature Review Chapter, pp. 340-341 (ale cărții).</p> <p>Winstanley, Carrie. 2009. Writing a Dissertation for Dummies, Chichester: Wiley. Chapter 7 – Collecting Information and Researching, pp. 130-134 (ale cărții).</p> <p>BIBLIOGRAFIE OPȚIONALĂ: Bell, Judith. 2014. Doing Your Research Project: A guide to first-time researchers, 6th ed. Maidenhead, UK: McGraw-Hill Education & Open University Press. Chapter 4 – Reading, Referencing and the Management of Information (secțiuni), pp. 65-70; 74-86 (ale cărții).</p> <p>Bell, Judith. 2014. Doing Your Research Project: A guide to first-time researchers, 6th ed. Maidenhead, UK: McGraw-Hill Education & Open University Press. Chapter 5 – Literature Searching, mai ales pp. 97-103 (ale cărții).</p>		
<p>TEMA 2: Bibliografia de pornire [înainte de S7] Bibliografia de pornire (inițială) este o listă de titluri, selectată după relevanță pentru problema de cercetare. Tema trebuie să conțină: i/ descrierea demersului CONCRET de căutare a titlurilor din bibliografie, pe pași, succint și detaliat, și motivația includerii fiecărui text în bibliografia de pornire. Maxim o pagină. ii/ bibliografia de pornire: 15 itemi (în speță volume, articole științifice, rapoarte științifice și/sau tehnice, working papers, DAR ȘI bază de date, manual de analiză de date etc.), organizați alfabetic ca într-o bibliografie a unei publicații științifice. Referințe conform manualului de citare APSA (stilul Chicago). Un singur fișier .docx SAU .pdf/ cursant: NumePrenumeCursant_tema2.</p>		
<p>6/ Lectura activă</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tehnici de lectură strategică • Tehnici de lectură pentru învățare activă și critică • Sfaturi pentru organizarea bibliografiei și notițelor. 	Expunerea unui set de concepte și practici pentru dezvoltarea gândirii critice prin lectură. Exerciții cu tehnici de lectură pentru învățare activă și gândire critică.	Studenții au obligația de a citi bibliografia obligatorie indicată în syllabus. Studenții sunt încurajați să exemplifice și să se angajeze în discuții libere.

BIBLIOGRAFIE OBLIGATORIE:

Bell, Judith. 2014. Doing Your Research Project: A guide to first-time researchers, 6th ed. Maidenhead, UK: McGraw-Hill Education & Open University Press. Chapter 4 – Reading, Referencing and the Management of Information (secțiuni), pp. **65-67 (ale cărții)**.

BIBLIOGRAFIE OPȚIONALĂ:

Critical Thinking International, Inc. 2004. Reading and Writing for Critical Thinking in Higher Education: Critical Thinking Across the Curriculum, RWCT support material. Secțiunea „Strategies for the Realisation of Meaning Phase”, pp. **19-27 (ale publicației)**.

7/ Laborator de lectură

Exercițiul de lectură activă pe marginea unui text științific.

Exercițiul de lectură și adnotare critică.

Studentii sunt încurajați să exemplifice și să se angajeze în discuții libere, respectiv să realizeze exercițiile la clasă.

NU EXISTĂ BIBLIOGRAFIE.**TEMA 3: Fișă de lectură critică [înainte de S10]**

O fișă de lectură pe marginea unui **text științific** ales pentru lucrarea de licență (din bibliografia de pornire, TEMA 2).

Textul științific trebuie să fie de minimum 5000 cuvinte (plus referințe, anexe etc.).

Exigențe de conținut: notițe pe marginea a 5 (cinci) categorii de itemi dintre acestea: i/ notițe pe marginea focusului și întrebărilor de cercetare, ii/ a cadrului conceptual (teoriei), iii/ a unor concepte cheie (definiții), iv/ a metodologiei, v/ a datelor primare utilizate, vi/ a metodei de analiză, vii/ a rezultatelor, viii/ a unor referințe, ix/ a unor aspecte de organizare a datelor (tip de grafice, tabele, anexe etc.).

Cerințe de formă: text original cu adnotări digitale (de pildă în Adobe Acrobat); SAU text cu adnotări realizate cu mâna, scanat (.pdf).

Un singur fișier .docx/ .pdf/ cursant: NumePrenumeCursant_tema3.

8/ Plagiatul și tehnici de evitare a plagiatului

- Etica cercetării
- Plagiatul și alte forme de fraudă
- Evitarea plagiatului: citări & referințe.
- Funcția Word pentru citări și referințe; Zotero pentru gestionat citările și referințele.

Expunerea unui set de concepte legate de fraudă academică și practici pentru evitarea acestora. Exercițiul de inserat citări.

Studentii au obligația de a citi bibliografia obligatorie indicată în syllabus. Studentii sunt încurajați să exemplifice și să se angajeze în discuții libere, respectiv să realizeze exercițiile la clasă.

BIBLIOGRAFIE OBLIGATORIE:

Bell, Judith. 2014. Doing Your Research Project: A guide to first-time researchers, 6th ed. Maidenhead, UK: McGraw-Hill Education & Open University Press. Chapter 4 – Reading, Referencing and the Management of Information (secțiuni), pp. **67-70 (ale cărții)**.

Burean, Toma. 2011. Manual de citare a resurselor bibliografice. Centrul pentru Studiul Democrației.

Codul Etic al studenților FSPAC:

https://fspac.ubbcluj.ro/application/files/9715/6828/0474/Cod_etice_studenti.pdf (accesat în 13 iulie 2021)

Winstanley, Carrie. 2009. Writing a Dissertation for Dummies, Chichester: Wiley. Pp. **211-212 (ale cărții)**.

<p>9/ Revizuirea literaturii: cadru conceptual, rezultate empirice și justificarea întrebărilor de cercetare / ipotezelor</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obiectivele capitolului II – revizuirea literaturii • Ce este cadrul conceptual al lucrării de licență – și la ce bun? • Revizuirea literaturii – empirice • Justificarea întrebărilor de cercetare / ipotezelor • Pași practici 	<p>Expunerea unor concepte și sfaturi în pregătirea redactării secțiunii de revizuire a literaturii din lucrare. Discutarea interactivă a rolului și alegerii cadrului conceptual (suportului teoretic) în demersul cercetării.</p>	<p>Studentii au obligația de a citi bibliografia obligatorie indicată în syllabus. Studentii sunt încurajați să exemplifice și să se angajeze în discuții libere.</p>
<p>BIBLIOGRAFIE OBLIGATORIE: Silverman, David. 2013. Doing Qualitative Research, 4th ed. London: Sage. Chapter 19 – The Literature Review Chapter, pp. 340-350 (ale cărții).</p> <p>Silverman, David. 2013. Doing Qualitative Research, 4th ed. London: Sage. Chapter 7 – Using Theories, pp 112-116 (ale cărții).</p> <p>BIBLIOGRAFIE OPȚIONALĂ: Bell, Judith. 2014. Doing Your Research Project: A guide to first-time researchers, 6th ed. Maidenhead, UK: McGraw-Hill Education & Open University Press. Chapter 6 – The Review of the Literature, mai ales pp. 106-108 și 113-115 (Checklist).</p> <p>Silverman, David. 2013. Doing Qualitative Research, 4th ed. London: Sage. Chapter 7 – Using Theories, pp. 103-119.</p>		
<p>10/ Laborator de lectură Discutarea unor exemple de capitol II din lucrări de licență de ani anteriori.</p>	<p>Lectura și adnotarea unui text pentru lucrare. Discutarea unor exemple de adnotare și lectură critică.</p>	<p>Studentii sunt încurajați să exemplifice și să se angajeze în discuții libere.</p>
<p>NU EXISTĂ BIBLIOGRAFIE.</p>		
<p>TEMA 4: Structura extinsă a capitolului I – introducere și a capitolului II – revizuirea literaturii [DDL: ora 20.00 vineri, 26.01.2024]</p> <p>Redactarea unor prime versiuni schematice a două capitole din lucrarea de licență: capitolul I – introducerea și capitolul II – revizuirea literaturii. Este recomandat ca cele două capitole ciornă să conțină următoarele:</p> <p>Pagină de titlu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Titlu provizoriu al lucrării • Autor • Coordonator <p>Capitolul I – Introducere</p> <ul style="list-style-type: none"> • Descrierea problemei de cercetare în contextul mai larg empiric (de ce ne-ar păsa, în afara lumii academice, de problemă) • Justificarea problemei și mai ales a întrebărilor de cercetare din punct de vedere al diferitelor literaturi (din punct de vedere academic) • Întrebările de cercetare / ipotezele și justificarea lor prin prisma problemei de cercetare • Obiectivele cercetării și/sau contribuțiile pe care studiul propus le face la diferite literaturi • <i>Opțional: Scurtă descriere a metodologiei</i> • O scurtă secțiune cu structura anticipată a lucrării (1-2 fraze/capitol de lucrare) 		

Capitolul II – revizuirea literaturii

1. Secțiune introductivă cu obiectivele capitolului și structura acestuia
2. *Opțional: Explicarea cadrului conceptual al lucrării și justificarea alegerii în lumina întrebărilor de cercetare / ipotezelor*
 - Clarificarea asumpțiilor cadrului conceptual
 - Definierea conceptelor cadrului
 - Formularea relațiilor dintre concepte
3. Sintetizarea literaturii empirice legate de problema de cercetare și de întrebările de cercetare / ipoteze
 - Ce știm? Explicarea relațiilor dintre conceptele de bază
 - Definierea conceptelor cheie ale lucrării
 - Ce nu știm? Explicarea lacunelor în literaturile relevante problemei
 - Explicarea relevanței problemei de cercetare
4. Secțiune de concluzii
 - Justificarea întrebărilor de cercetare și/sau a ipotezelor

NB: În funcție de problema de cercetare, secțiunile 2 și 3 pot fi inversate.

10 pagini, Times New Roman font 12, margini standard, la un rând și jumătate.

Un singur fișier .docx/ .pdf/cursant: NumePrenumecursant_tema4.

11/ Alegerea metodologiei

- Metodologie *versus* metode
- Recapitulare: legătura întrebare de cercetare-cadru conceptual (teorie)-metodologie
- Date primare *versus* date secundare
- Obținerea datelor primare: naturally occurring data (Silverman) *versus* date generate prin intervenția cercetătorului
- Etica în cercetarea cu subiecți umani
- Metode de analiză: care & de ce?
- Redactarea capitolului de metodologie (Silverman)

Expunerea unor concepte și sfaturi cu privire la tema cursului.
Planificarea secțiunii de metodologie ca parte din planul de cercetare; decizii de luat; structura capitolului de metodologie din lucrarea de licență.

Studentii au obligația de a citi bibliografia obligatorie indicată în syllabus. Studentii sunt încurajați să exemplifice și să se angajeze în discuții libere.

BIBLIOGRAFIE OBLIGATORIE:

Silverman, David. 2013. *Doing Qualitative Research*, 4th ed. London: Sage. Chapter 8 – Choosing a Methodology, secțiunea 8.3 – Your Research Strategy, pp. **122-126 (ale cărții)**; și secțiunea 8.5 – Naturally Occurring Data?, pp. **132-136 (ale cărții)**.

Silverman, David. 2013. *Doing Qualitative Research*, 4th ed. London: Sage. Chapter 10 – Ethical Research, pp. **159-163 (ale cărții)**.

Silverman, David. 2013. *Doing Qualitative Research*, 4th ed. London: Sage. Chapter 20 – The Methodology Chapter, secțiunile 20.1-20.2, pp. **351-355 (ale cărții)**.

BIBLIOGRAFIE OPȚIONALĂ:

Silverman, David. 2013. *Doing Qualitative Research*, 4th ed. London: Sage. Chapter 8 – Choosing a Methodology, secțiunea 8.4 – Choosing a Methodology: a Case Study, pp. **126-132 (ale cărții)**; și secțiunea 8.6 – Mixed Methods?, pp. **136-138 (ale cărții)**.

În funcție de focusul propriu, oricare capitol din secțiunea II (cap. 7-12) din Bell, Judith. 2014. *Doing Your Research Project: A guide to first-time researchers*, 6th ed. Maidenhead, UK: McGraw-Hill Education & Open University Press.

<p>12/ Consultații individuale – întrebări de cercetare & metodologie Consultație de 10 minute/student legat de:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ temă ○ puzzle / întrebări de cercetare ○ planuri legate de metodologia cercetării 	<p>Discuție individuală, privată pe marginea întrebărilor de cercetare & planuri metodologice.</p>	
<p>NU EXISTĂ BIBLIOGRAFIE.</p>		
<p>13/ Redactarea cap-coadă a lucrării</p> <ul style="list-style-type: none"> • Revederea criteriilor de evaluare a lucrării de licență și a unor exemple (exemplare și mai puțin exemplare) • Trecerea în revistă a componentelor lucrării: de la titlu la ultima anexă – sfaturi pentru diferitele componente • Exigențe de formă: chestiuni de redactare unitară, word count, structură (<i>headinguri</i>) • Citări, referințe și evitarea de plagiat (accidental sau intenționat) 	<p>Expunerea exigențelor de formă și conținut a lucrării de licență (recapitulare), cu accent pe exigențele de formă (de început și final). Revenire la plagiat și a modalităților de evitare a acestuia.</p>	<p>Studentii au obligația de a citi bibliografia obligatorie indicată în syllabus. Studentii sunt încurajați să exemplifice și să se angajeze în discuții libere.</p>
<p>BIBLIOGRAFIE OBLIGATORIE: Codul Etic al studenților FSPAC: https://fspac.ubbcluj.ro/application/files/9715/6828/0474/Cod_etice_studenti.pdf (accesat în 13 iulie 2021)</p> <p>Criteriile de evaluare a lucrării de licență</p> <p>BIBLIOGRAFIE OPȚIONALĂ: Bell, Judith. 2014. Doing Your Research Project: A guide to first-time researchers, 6th ed. Maidenhead, UK: McGraw-Hill Education & Open University Press. Chapter 14 – Writing the report, pp. 259-273 (ale cărții).</p> <p>Silverman, David. 2013. Doing Qualitative Research, 4th ed. London: Sage. Chapter 18 – The First Few Pages, pp. 333-339 (ale cărții).</p> <p>Pentru lucrări neempirice: Winstanley, Carrie. 2009. Writing a Dissertation for Dummies, Chichester: Wiley. Chapter 11 – Managing Your Argument: Writing Up Your Non-Empirical Dissertation, pp. 205-216 (ale cărții).</p> <p>Pentru lucrări empirice: Winstanley, Carrie. 2009. Writing a Dissertation for Dummies, Chichester: Wiley. Chapter 12 – Managing Your Argument: Writing Up Your Non-Empirical Dissertation, pp. 217-228 (ale cărții).</p>		
<p>14/ Seminar cu conținut deschis Studenții vor lucra ce doresc legat de licență:</p> <ul style="list-style-type: none"> • adnotare de lectură • redactare de secțiuni TEMA 4 • consultație individuală. 		<p>Studentii sunt încurajați să se folosească de seminar pentru pregătirea lucrării de licență sau a TEMEI 4.</p>
<p>NU EXISTĂ BIBLIOGRAFIE.</p>		

9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și cu cele ale angajatorilor reprezentativi din domeniul aferent programului

La sfârșitul semestrului studenții trebuie să cunoască etapele implicate în demersul de cercetare: identificarea unei teme de cercetare, revizuirea literaturii, alegerea unui cadru conceptual și formularea de întrebări de cercetare / ipoteze, construirea unui design de cercetare, realizarea cercetării empirice propriu-zise, formularea de concluzii și prezentarea rezultatelor.

De asemenea, aceștia vor putea analiza critic un text, rezultatele unor cercetări sociologice, cât și știri din mass-media.

10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Seminar	Participare orală activă la discutarea bibliografiei obligatorii pentru seminar și a diferitelor sfaturi legate de realizarea cercetării și redactarea unor capitole din lucrarea de disertație.	Vezi standardele de performanță (rubricile) pentru participare orală.	25%
	TEMA 1		15%
	TEMA 2		15% + 5%
	TEMA 3		15% (+ 5%)
	TEMA 4		30% + 5%
10.6 Standard minim de performanță			
<p>Prezența la seminarii este obligatorie, conform regulamentelor universității, în proporție de cel puțin 75%. Pentru obținerea punctajului maxim de seminar participanții trebuie să aibă participare activă la discuții în cel puțin 8 (opt) sesiuni (din 14), să îndeplinească toate temele de seminar (în total 4 (patru)) și să nu acumuleze mai mult de 3 (trei) absențe pe toată durata semestrului.</p> <p>Pentru obținerea punctajului minim de seminar, participanții nu trebuie să acumuleze mai mult de 3 (trei) absențe pe toată durata semestrului.</p> <p>Orice lucrare academică se bazează pe informații ale căror surse trebuie să fie citate în mod corespunzător. În redactarea oricărei lucrări academice este obligatorie folosirea în mod consecvent a unuia din stilurile bibliografice existente (APA, MLA, Chicago, etc.). Departamentul de Științe Politice recomandă folosirea stilului folosit de APSA (stilul Chicago, vezi manualul de citare în ENG aici: https://connect.apsanet.org/wp-content/uploads/sites/43/2020/07/Style-Manual-for-Political-Science-July-2020-Revision.pdf). Dacă se preferă un al stil bibliografic, acesta trebuie folosit în mod consecvent.</p> <p>Evaluarea lucrărilor ține cont inclusiv de corectitudinea utilizării stilului bibliografic.</p> <p>Plagiatul și alte forme de fraudă academică se sancționează conform Codului Etic al studenților FSPAC, accesibil la: https://fspac.ubbcluj.ro/application/files/9715/6828/0474/Cod_etice_studenti.pdf</p>			