

Fișa disciplinei

1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj-Napoca
1.2 Facultatea	Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării
1.3 Departamentul	Departamentul de Științe Politice
1.4 Domeniul de studii	Științe Politice
1.5 Ciclul de studii	Licență
1.6 Programul de studiu / Calificarea	Științe Politice

2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	Tehnici de cercetare și redactare academică						
2.2 Titularul activităților de curs	-						
2.3 Titularul activităților de seminar	Cosmin Marian						
2.4 Anul de studiu	1	2.5 Semestrul	1	2.6. Tipul de evaluare	E	2.7 Regimul disciplinei	Obligatorie

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	3	Din care: 3.2 curs	0	3.3 seminar/laborator	3
3.4 Total ore din planul de învățământ	3X14=42	Din care: 3.5 curs	0	3.6 seminar/ laborator	42
Distribuția fondului de timp: Studiu față-în-față: 3 ore. Studiu individual: 2 ore.					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					0.5x14
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					0.5x14
Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					1x14
Tutoriat					
Examinări					
Alte activități:					
3.7 Total ore studiu individual	28				
3.8 Total ore pe semestru	70				
3.9 Numărul de credite	3				

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	Nu este cazul
4.2 de competențe	Nu este cazul

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1 De desfășurare a cursului	
5.2 De desfășurare a seminarului/laboratorului	Prezența la seminarii este obligatorie, conform regulamentelor universității, în proporție de cel puțin 75% . Plagiatul și alte forme de fraudă academică se sancționează conform Codului Etic al studenților FSPAC, accesibil la: https://fspac.ubbcluj.ro/application/files/9715/6828/0474/Cod_etice_studenti.pdf Nota de la examenul de restanță include și componenta de seminar. Dacă activitatea prestată de student în cadrul seminariilor nu îndeplinește criteriile de promovare a disciplinei, acesta are obligativitatea repetării disciplinei în anul universitar următor.

6. Competențele specifice acumulate

Competențe profesionale	<p>i/ Dezvoltarea deprinderilor de lectură activă pentru înțelegerea unor texte științifice și din mass-media.</p> <p>ii/ Comunicarea orală și în scris, într-un limbaj adecvat, a ideilor dintr-un text științific sau de profil din mass-media, formularea orală și în scris de rezumate pe marginea unor astfel de texte, formularea orală și în scris a unor critici pe marginea conținutului unor astfel de texte.</p> <p>iii/ Familiaritate cu concepte de bază legate de demersul științific și de tipuri de texte științifice în domeniul științelor politice.</p> <p>iv/ Dezvoltarea unui vocabular adecvat în comunicarea orală și în scris în domeniul științelor sociale.</p> <p>v/ Utilizarea unor funcții specifice în software-uri uzuale, în speță Word și Powerpoint.</p> <p>vi/ Utilizarea software-ului Zotero pentru gestionarea resurselor și referințelor în demersul științific.</p>
Competențe transversale	<p>i/ Dezvoltarea competențelor de lectură activă și scriere într-un scop profesional, într-un limbaj adecvat diverselor tipuri de mesaje cu conținut științific.</p> <p>ii/ Competențe de înțelegere a unor sarcini complexe și planificarea, apoi urmarea unor pași în rezolvarea acestor sarcini în mod eficiente.</p> <p>iii/ Competențe de utilizare a unor software-uri specializate pentru sarcini anume și îmbunătățirea competențelor de utilizare a unor software-uri uzuale.</p> <p>iv/ Îmbunătățirea competențelor de vorbit în fața unei audiențe pe marginea unei teme date.</p> <p>v/ Abilitatea de a-și auto-evalua activitatea în lumina unor standarde de performanță (rubrici) date.</p>

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	<p>Seminarul dorește să fie un seminar-resursă pentru lectura și scrierea în domeniul științelor politice, nivel licență. De aceea, cursul urmărește să:</p> <ul style="list-style-type: none"> - familiarizeze studenții cu concepte de bază în ce privește demersul științific în științele sociale în general și științele politice în particular - familiarizeze studenții cu diferite tipuri de texte științifice și non-științifice în domeniul științelor politice și fenomenului politic - familiarizeze studenții cu unele software-uri uzuale și specifice în studiul științelor sociale - dezvolte abilități de comunicare orală și în scris, folosind un limbaj adecvat, specifice științelor sociale în general și științelor politice în particular. <p>În plus, seminarul urmărește să pună bazele învățării active prin dezvoltarea deprinderilor de lectură pentru gândire critică și comunicarea în scris clară, în limbaj specializat. De aceea, seminarul este structurat în jurul unor sfaturi practice pentru dezvoltarea unor deprinderi cheie servind aceste scopuri.</p>
7.2 Obiectivele specifice	<p>Scopul principal al seminarului este de a familiariza studenții cu gândirea științifică, cu lectură activă pentru gândire critică și cu scrierea pentru și relevând gândire critică. La finele acestui seminar studenții:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vor cunoaște o serie de concepte și distincții de bază în gândirea științifică; • vor putea recunoaște componentele și argumenta calitatea textelor științifice la prima lectură; • vor cunoaște o serie de strategii de lectură activă și de adnotare de texte pe teme de interes, inclusiv științifice;

	<ul style="list-style-type: none"> • vor cunoaște abordarea critică în demersul științific și modalități de redactare de reacții critice pe marginea unor texte pe teme de interes; • vor dezvolta deprinderi de utilizare a unor software-uri specifice demersului științific, în speță Zotero (gestionarea resurselor, citărilor și referințelor), Word (funcții specifice textelor științifice, de exemplu aspecte stilistice și de limbă, References, Review, add-in-ul Zotero etc.) și Powerpoint (funcții stilistice complexe, de exemplu Animation).
--	---

8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare	Observații
8.2 Seminar / laborator	Metode de predare	Observații
1/ Introducerea disciplinei Logistice: <ul style="list-style-type: none"> • Prezentarea disciplinei, a cerințelor, a modalităților de evaluare și a criteriilor de evaluare (rubricile) • Discutarea syllabus-ului • Pagina de resurse a cursului Discuție: De ce științele politice? Ce dorim (sperăm) de la această specializare?	Expunerea structurii seminarului și a cerințelor. Prezentarea syllabusului, a temelor notate și a rubricilor. Prezentarea paginii de resurse a cursului. În a doua parte a seminarului, discuție despre așteptările cursanților legate de specializarea științe politice.	Studentii sunt încurajați să se angajeze în discuții libere.
2/ Abordarea științifică în științele sociale <ul style="list-style-type: none"> • ce sunt „științele sociale”? • ce înseamnă să gândim și să cunoaștem științific? • de ce științific și nu în alt fel? 	Discuție despre prima lectură (Ragin, 1994 - secțiuni). Discuție despre abordarea științifică în științele sociale.	Studentii au obligația să parcurgă bibliografia obligatorie din syllabus. Studentii sunt încurajați să se angajeze în discuții libere.
BIBLIOGRAFIE OBLIGATORIE: Ragin, C. C. (1994) <i>Constructing social research: the unity and diversity of method</i> , Thousand Oaks, CA: Sage. Secțiuni din capitolul 1, Chapter 1 – What is Social Research?, pp. 17-29 . BIBLIOGRAFIE RECOMANDATĂ: Iluț, P. (1997) <i>Abordarea calitativă a sociumanului: Concepte și metode</i> , Iași: Polirom. Secțiune din Capitolul 1: Fundamentul epistemologic, pp. 9-17. Accesibil la https://issuu.com/flowerade24/docs/soci_abordarea_calit_a_sociumanulu (accesat în 3 august 2021). Ragin, C. C. (1994) <i>Constructing social research: the unity and diversity of method</i> , Thousand Oaks, CA: Sage. Secțiuni din capitolul 1, Chapter 1 – What is Social Research?, pp. 5-17, 29-30 .		
3/ Introducere: Texte științifice <ul style="list-style-type: none"> • specificități ale textelor științifice 	Discuție interactivă despre subiectul întâlnirii. Încorporarea cunoștințelor	Studentii sunt încurajați să se angajeze în discuții libere.

<ul style="list-style-type: none"> • volume științifice, articole științifice, rapoarte științifice, disertații: rigori de formă și de conținut • edituri de științe politice, jurnale românești de științe politice, rapoarte cu aport științific. 	<p>cursanților pe baza unor exemple concrete.</p>	
<p>NU EXISTĂ BIBLIOGRAFIE.</p>		
<p>TEMA 1 [DDL: înainte de S5] Dintre textele din folderul TEXTE (pagina de resurse) alege un text. În urma lecturii, redactează un material scris în care discuți următoarele:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. În termeni generali, care este tematica textului? 2. Din ce motiv ai ales acest text? 3. Explică 3 (trei) chestiuni (concept, fenomen empiric, explicație cauzală, cadru conceptual/teoretic etc.) pe care le-ai învățat din text. <p>Cerințe de formă: Maximum 700 cuvinte. Rigori de paragrafare, ortografie și punctuație obișnuite. Citări și referințe realizate conform rigorilor disciplinei: bonus (5% din nota finală). Un singur fișier/cursant, fișier .pdf. Numele fișierului: Numecursant_tema1.pdf</p>		
<p>4/ Componentele textelor științifice</p> <ul style="list-style-type: none"> • Exerciții pe segmente de texte: ce face un text științific? • Componente ale textelor științifice: volum ← → articol ← → raport științific ← → text pentru publicul larg 	<p>Exemplificare prin comparație. Discuție interactivă despre subiectul întâlnirii pe baza cunoștințelor deja acumulate. Introducerea unor concepte în cercetarea empirică în științele sociale.</p>	<p>Studentii au obligația să parcurgă bibliografia obligatorie din syllabus. Studentii sunt încurajați să se angajeze în discuții libere.</p>
<p>BIBLIOGRAFIE OBLIGATORIE:</p> <p>Ragin, C. C. (1994) <i>Constructing social research: the unity and diversity of method</i>, Thousand Oaks, CA: Sage. Secțiuni din capitolul 1, Chapter 1 – What is Social Research?, pp. 17-29.</p>		
<p>5/ Lectura activă</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ce înseamnă să fii critic? • Sugestii pentru lectura activă și gândirea critică • Funcții Word pentru adnotare (critică) 	<p>Discuție interactivă despre subiectul întâlnirii pe baza cunoștințelor deja acumulate. Introducerea unor activități de lectură activă.</p>	<p>Studentii au obligația să parcurgă bibliografia obligatorie din syllabus. Studentii sunt încurajați să se angajeze în discuții libere.</p>
<p>BIBLIOGRAFIE OBLIGATORIE:</p> <p>Klooster, D. (n.d.) “What is Critical Thinking? And How Can We Teach It?”, RWCT support material. Secțiunea „What is Critical Thinking”, pp. 2-6.</p> <p>Winstanley, C. (2009) <i>Writing a Dissertation for Dummies</i>, Chichester: Wiley. Secțiune din Chapter 4 – Reading and Note-taking Efficiently, pp. 97-107.</p>		
<p>6/ Laborator de lectură (critică)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evaluarea unor texte pe teme de interes 	<p>Exerciții de lectură și adnotare pe segmente de text pe teme de interes.</p> <p>Sugestii pentru Tema 2.</p>	<p>Studentii sunt încurajați să se angajeze în discuții libere.</p>

<ul style="list-style-type: none"> Sugestii de adnotare (critică) 		
NU EXISTĂ BIBLIOGRAFIE.		
<p>TEMA 2 Fișă de lectură (critică) [DDL: înainte de S9] Dintre textele din folderul TEXTE (pagina de resurse) alege un text. Lecturează-l, realizând notițe (critice) pe marginea sa. Formula de realizare a notițelor este la latitudinea ta:</p> <ul style="list-style-type: none"> adnotare într-un fișier separat, după un sistem de adnotare propriu, SAU adnotare pe marginea textului, în format digital (în Adobe Acrobat sau Word) SAU pe marginea textului în format printat (text adnotat și apoi scanat cu adnotări). <p>Cerințe de conținut: notițe pe marginea a <i>cel puțin 5 (cinci)</i> categorii de itemi dintre acestea: i/ adnotări pe marginea titlului și abstractului, ii/ a structurii, iii/ a limbajului, iv/ a focusului și întrebărilor de cercetare, v/ a cadrului conceptual (teoriei), vi/ a unor concepte cheie (definiții), vii/ a metodologiei, viii/ a datelor, ix/ a metodei de analiză, x/ a rezultatelor, xi/ a unor referințe, xii/ a unor aspecte de organizare a datelor (tip de grafice, tabele, anexe etc.), xiii/ altor aspecte.</p> <p>Cerințe de formă: Rigori de ortografie și punctuație obișnuite. Citări și referințe realizate conform rigorilor disciplinei: bonus (5% din nota finală). Un singur fișier/cursant. Fișier .pdf. Numele fișierului: Numecursant_tema2.pdf</p>		
<p>7/ Criterii de calitate în cercetarea empirică I.</p> <ul style="list-style-type: none"> Ce este cercetarea bună? Proastă? De unde știm? Criterii de evaluare Sugestii pentru redactarea criticilor 	<p>Recapitularea unor dimensiuni analitice din întâlnirile anterioare. Discutarea criteriilor de calitate folosite de studenți. Introducerea unor concepte de calitate în lucrări empirice și metodologice în științele sociale.</p> <p>Dimensiuni analitice pentru tema 2.</p>	<p>Studenții au obligația să parcurgă bibliografia obligatorie din syllabus. Studenții sunt încurajați să se angajeze în discuții libere.</p>
<p>BIBLIOGRAFIE OBLIGATORIE:</p> <p>Tracy, S. J. (2010) „Qualitative Quality: Eight “Big-Tent” Criteria for Excellent Qualitative Research”, <i>Qualitative Inquiry</i>, 16(10): 837-851, în special pp. 840-848.</p>		
<p>TEMA 3 Rezumat critic [DDL înainte de S11] Pe baza adnotărilor realizate pentru TEMA 2, scrie un rezumat critic la textul ales (aceiași ca la TEMA 2).</p> <p>Cerințe de conținut: Expunerea unor observații critice argumentate, utilizând limbaj științific, pe marginea a cel puțin 5 (cinci) dintre următoarele aspecte de conținut și formă: i/ notițe pe marginea titlului și abstractului, ii/ a structurii, iii/ a limbajului, iv/ a focusului și/sau întrebărilor de cercetare, v/ a cadrului conceptual (teoriei) (dacă există), vi/ a unor concepte cheie (definiții), vii/ a metodologiei (dacă există), viii/ a datelor, ix/ a metodei de analiză, x/ a rezultatelor, xi/ a unor referințe, xii/ a unor aspecte de organizare a datelor (tip de grafice, tabele, anexe etc.), xiii/ altor aspecte.</p> <p>Cerințe de formă: Maxim 1.800 cuvinte, plus referințe; introducere și concluzie clar identificabile, paragrafare corespunzătoare, citări și referințe conform rigorilor disciplinei. Un singur fișier/cursant. Fișier .pdf. Numele fișierului: Numecursant_tema3.pdf</p>		
<p>8/ Criterii de calitate în cercetarea empirică II.</p> <ul style="list-style-type: none"> Ce este cercetarea bună? Proastă? De unde știm? 	<p>Exerciții de lectură și adnotare pe segmente de text pe teme de interes. Discutarea criteriilor de calitate folosite de studenți.</p>	<p>Studenții au obligația să parcurgă bibliografia obligatorie din syllabus. Studenții sunt încurajați</p>

<p>Evaluarea unor texte pe teme de interes</p> <ul style="list-style-type: none"> • Criterii de evaluare • Sugestii pentru redactarea criticilor 	<p>Corelarea cu criteriile de calitate din literatură.</p> <p>Dimensiuni analitice pentru tema 2.</p>	<p>să se angajeze în discuții libere.</p>
<p>BIBLIOGRAFIE OBLIGATORIE:</p> <p>Tracy, S. J. (2010) „Qualitative Quality: Eight “Big-Tent” Criteria for Excellent Qualitative Research”, <i>Qualitative Inquiry</i>, 16(10): 837-851, în special pp. 840-848.</p>		
<p>9/ Cum scriem un rezumat critic</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ce înseamnă să fii critic? • Critica ca demers științific • Ce este un rezumat (critic)? • Redactarea unui rezumat critic 	<p>Recapitulare a noțiunii de critică și a abordării critice.</p> <p>Introducerea unor concepte despre critică ca abordare științifică.</p> <p>Introducerea formatului de rezumat critic.</p> <p>Pași pentru redactarea unui rezumat critic.</p>	<p>Studentii au obligația să parcurgă bibliografia obligatorie din syllabus. Studentii sunt încurajați să se angajeze în discuții libere.</p>
<p>BIBLIOGRAFIE OBLIGATORIE:</p> <p>Yeong, F. M. (2014) <i>How to Read and Critique a Scientific Research Article: Notes to guide students reading primary literature</i>, Singapore: World Scientific Publishing. Introduction, pp. 1-5.</p>		
<p>10/ Cum identificăm literatură de interes?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Căutarea de literatură: cum, unde? • Gestionarea literaturii: biblioteca personală și gestionarea resurselor (Zotero) • Resurse științifice online • Biblioteca facultății și alte biblioteci clujene 	<p>Discuție interactivă despre căutarea de literatură: de ce avem nevoie? De unde începem, cu ce începem? Cum continuăm?</p> <p>Recapitularea resurselor științifice de științe politice.</p> <p>Prezentarea unor resurse online.</p> <p>Prezentarea Zotero.</p>	<p>Studentii au obligația să parcurgă bibliografia obligatorie din syllabus. Studentii sunt încurajați să se angajeze în discuții libere.</p>
<p>BIBLIOGRAFIE OBLIGATORIE:</p> <p>Winstanley, C. (2009) <i>Writing a Dissertation for Dummies</i>, Chichester: Wiley. Secțiuni din capitolul 7, Chapter 7 – Collecting Information and Researching, pp. 130-134.</p>		
<p>11/ Aspecte etice în demersul științific</p> <ul style="list-style-type: none"> • Originalitatea și gândirea critică • Idei proprii și ideile altora • Surse și citarea, plagiatul • Etica în cercetarea empirică 	<p>Ce înseamnă să fii critic și ce înseamnă să fii original?</p> <p>De ce cităm? Recapitulare a criteriilor de calitate în cercetarea empirică în științele sociale.</p> <p>Citări și referințe.</p> <p>Plagiatul: definiții și de ce în evităm?</p> <p>Etică în demersul științific.</p>	<p>Studentii au obligația să parcurgă bibliografia obligatorie din syllabus. Studentii sunt încurajați să se angajeze în discuții libere.</p>
<p>BIBLIOGRAFIE OBLIGATORIE:</p> <p>Codului Etic al studenților FSPAC: https://fspac.ubbcluj.ro/application/files/9715/6828/0474/Cod_etice_students.pdf (accesat în 13 iulie 2021)</p>		

Paul, R. and Elder, L. (2008) *A Miniature Guide to Critical Thinking: Concepts and Tools*, 5th ed., Foundation for Critical Thinking Press, pp. 2-3; 7-11.

Silverman, D. (2013) *Doing Qualitative Research*, 4th ed., London: Sage. Secțiuni din Chapter 10 – Ethical Research, pp. 159-163.

12/ Prezentarea orală a unui demers științific

- De ce prezentăm oral
- Instrumentarul pentru o prezentare orală bună: sugestii
- Funcții Powerpoint pentru o prezentare bună

Scopul prezentărilor orale.
Instrumentar și sugestii pentru o prezentare orală eficientă.
Prezentarea funcției Animation în Powerpoint.

Studentii sunt încurajați să se angajeze în discuții libere.

NU EXISTĂ BIBLIOGRAFIE.

**13/ și 14/ Prezentarea orală a rezumatului critic
15/ și 16/ în timpul sesiunii de examene**

TEMA 4 Prezentare orală – rezumat critic [S13-16]

Prezentarea orală a unui rezumat critic pe marginea unui text ales din folderul TEXTE (pagina de resurse) (rezumat critic după modelul TEMEI 3).

Cerințe de conținut: Prezentare orală de 10 minute în Powerpoint. Prezentarea trebuie să conțină: rezumatul textului prezentat (argument(e), surse de date dacă există), o serie de critici, o concluzie sub forma unei recomandări legate de utilitatea, credibilitatea, calitatea etc. al textului, referințe.

Cerințe de formă:

Minimum 5 slide-uri (inclusiv slide de titlu, slide de referințe), cu animație unde este cazul, maximum 9 slide-uri.

Rigori de paragrafare, ortografie și punctuație obișnuite. Citări și referințe realizate conform rigorilor disciplinei.

Un singur fișier (.pptx)/cursant. Numele fișierului: Numecursant_tema4.pptx

9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

Seminarul este un seminar-resursă, introductivă cu scopul principal de a familiariza studenții cu lectura și scrierea pentru studiul științelor politice, nivel licență. În plus, studenții vor avea ocazia să se familiarizeze cu anumite funcții specifice ale Microsoft Word și Microsoft Powerpoint, precum și cu software-ul de gestionare a resurselor Zotero. Studenții vor dobândi abilități de lectură activă, gândire critică și scriere pentru comunicarea în limbajul specializat al științelor sociale în general și al științelor politice în particular.

10. Evaluare

Tip activitate		10.1-10.2 Criterii și metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs		–	–
10.5 Seminar/laborator	Participare orală la discuțiile din cadrul întâlnirilor	Vezi rubricile specifice	40%
	TEMA 1		15% + 5%
	TEMA 2		15% + 5%

	TEMA 3		15%
	TEMA 4		15%
10.6 Standard minim de performanță			
Prezența la seminarii este obligatorie, conform regulamentelor universității, în proporție de cel puțin 75% . Plagiatul și tentativa de fraudă la oricare dintre teme se sancționează cu nota 1 și expunerea cazului în ședința Catedrei pentru luarea măsurilor administrative corespunzătoare.			

Data completării

Semnătura titularului de curs

Semnătura titularului de seminar



Data avizării în departament

Semnătura directorului de departament

