

FIȘA DISCIPLINEI

1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea Babeș–Bolyai, Cluj–Napoca
1.2 Facultatea	Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării
1.3 Departamentul	Departamentul de Științe Politice
1.4 Domeniul de studii	Științe Politice
1.5 Ciclul de studii	Licență
1.6 Programul de studiu / Calificarea	Științe Politice

2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	SEMINAR DE CERCETARE ȘI REDACTARE A LUCRĂRII DE LICENȚĂ						
2.2 Titularul activităților de curs	–						
2.3 Titularul activităților de seminar	Cosmin Marian						
2.4 Anul de studiu	III	2.5 Semestrul	I	2.6. Tipul de evaluare	E	2.7 Regimul disciplinei	OBLIGATORIE

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	2	Din care: 3.2 curs	0	3.3 seminar/laborator	2
3.4 Total ore din planul de învățământ	2x14=28	Din care: 3.5 curs	0	3.6 seminar/laborator	2x14=28
Distribuția fondului de timp: studiu față în față = 2; studiu individual = 5					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					2x14=28
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					1x14=14
Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					2x14=28
Tutoriat					
Examinări					5
Alte activități:					
3.7 Total ore studiu individual		70			
3.8 Total ore pe semestru		98			
3.9 Numărul de credite		4			

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	
4.2 de competențe	

5. Condiții (unde este cazul)

5.1 De desfășurare a cursului	<p>Noțiunea de plagiat se definește în conformitate cu normele Catedrei de Științe Politice a Universității Babeș-Bolyai: (http://fspac.ubbcluj.ro/resurse/formulare-regulamente/reguli-etice-si-deontologice/). Plagiatul și tentativa de fraudă la examen se sancționează cu nota 1 la acest curs și expunerea cazului în ședința catedrei pentru luarea măsurilor administrative corespunzătoare.</p> <p>Frauda la examenul final se pedepsește cu eliminarea de la examen.</p> <p>Plagiatul și alte forme de fraudă academică se sancționează conform Codului Etic al studenților FSPAC, accesibil la: https://fspac.ubbcluj.ro/application/files/9715/6828/0474/Cod_etici_studenti.pdf</p>
5.2 De desfășurare a seminarului/laboratorului	Prezența la seminariile este obligatorie, conform regulamentelor universității, în proporție de cel puțin 75% .

6. Competențele specifice acumulate

Competențe profesionale	<ul style="list-style-type: none"> - Planificarea și realizarea, în pași corespunzători, a unor componente dintr-o cercetare empirică sau conceptuală în pregătirea redactării unei lucrări pe baza acesteia, mai precis: <ul style="list-style-type: none"> • Familiarizarea cu pașii recomandați în elaborarea și redactarea unei cercetări empirice sau conceptuale în științele politice; • Organizarea sarcinilor subsumate acestor pași și planificarea lor în timp; • Formularea de probleme de cercetare și de întrebări de cercetare; • Căutarea de surse relevante, inclusiv în limbi de circulație internațională, pentru contextualizarea și fundamentarea unei cercetări empirice sau conceptuale în științele politice; • Organizarea surselor cu ajutorul unor mijloace tehnologice specifice (Zotero); • Deprinderi de lectură critică și strategică în scopul redactării unei sinteze a literaturii; • Sintetizarea în scris a unor concepte, modele conceptuale și a unor rezultate empirice din literatură pentru fundamentarea de întrebări / ipoteze de cercetare; • Alegerea, justificarea și explicitarea în scris a unei metodologii de cercetare; - Dezvoltarea deprinderilor de înțelegere a unor texte științifice și din mass-media.
Competențe transversale	<ul style="list-style-type: none"> - Deslușirea pașilor pentru realizarea satisfăcătoare a unei sarcini complexe și planificarea acestor pași; - Identificarea resurselor necesare realizării satisfăcătoare a diferiților pași; - Căutarea de soluții tehnologice pentru înlesnirea planificării, organizării resurselor și realizării unor pași, inclusiv în limbi de circulație internațională; - Gestionarea informațiilor specifice rezolvării pașilor subsumate unei sarcini complexe în context, mai precis: receptarea, organizarea și stocarea, selectarea și sintetizarea, precum și comunicarea în scris și oral a unor informații în documente de profil și/sau utilizând limbajul științific corespunzător, inclusiv prin utilizarea la nivel avansat a unei limbi de circulație internațională și la nivel mediu sau avansat a unei alte limbi străine; - Aplicarea tehnicilor de muncă eficientă; - Autoevaluarea obiectivă a nevoii de formare profesională în scopul inserției și adaptabilității la cerințele pieței muncii.

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	Scopul acestei discipline este de a oferi studenților din anul III de studiu suportul practic pentru planificarea, organizarea și realizarea unui studiu empiric sau conceptual care să stea la baza redactării lucrării de disertație. În plus, cursul urmărește și rafinarea competențelor de lectură și scriere pentru gândire critică.
7.2 Obiectivele specifice	<p>În cadrul acestui curs studenții vor învăța care sunt cerințele de formă și de conținut ale unei lucrări de disertație, respectiv care sunt criteriile după care lucrările de disertație sunt evaluate de către comisia de licență.</p> <p>În plus, studenții vor învăța să planifice și să desfășoare o cercetare empirică sau conceptuală specifică subdomeniilor științelor politice, precum și să redacteze o parte din ceea ce va deveni lucrarea lor de disertație. În acest scop cursul reia problematici cu care studenții sunt familiarizați din anii anteriori de studiu din cadrul disciplinelor de scriere academică, introducerea în metodologie, metode cantitative și calitative de cercetare, introducând în plus sarcini care să ajute la dezvoltarea unor deprinderi specifice realizării unei cercetări de anvergura celei necesare redactării lucrării de disertație.</p> <p>La finele semestrului studenții trebuie să cunoască:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Componentele și specificațiile de formă și de conținut ale unei lucrări de disertație; - Etapele specifice demersului de cercetare (empirică și conceptuală): identificarea unei probleme de cercetare, căutarea și revizuirea literaturii relevante, redactarea unei sinteze a acesteia care să contextualizeze întrebările/ipotezele de cercetare, alegerea cadrului conceptual, alegerea, justificarea și explicarea unei metodologii de cercetare, colectarea, sistematizarea și analizarea datelor empirice, formularea de concluzii și prezentarea rezultatelor în lumina întrebărilor/ipotezelor, realizarea bibliografiei și a altor componente tehnice ale unei lucrări științifice; - Tehnici de evitare a plagiatului, în speță prezentarea ideilor și datelor din alte surse cu citări și referințe corespunzătoare și parafrazare. - Un software de gestionare a citărilor și referințelor (Zotero). <p>În fine, studenții vor învăța să fie critici în ceea ce privește informații cuprinse în diferite surse, în speță publicitatea, texte științifice din științele sociale, massmedia și cultura populară.</p>

8. Conținuturi

8.1 SEMINAR	Metode de predare	Observații
<p>1/ Introducerea disciplinei & prezentarea produsului final: lucrarea de disertație (licență) – criterii și exemple</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prezentarea disciplinei, a cerințelor, a modalităților de evaluare și a criteriilor de evaluare (rubricile) • Discutarea syllabus-ului • Pagina de resurse a cursului 	<p>Expunerea structurii seminarului și a cerințelor.</p> <p>Prezentarea syllabusului, a temelor notate și a rubricilor.</p> <p>Prezentarea paginii de resurse a cursului.</p> <p>În a doua parte a întâlnirii, prezentarea</p>	<p>Studenții sunt încurajați să se angajeze în discuții libere.</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Prezentarea și explicarea criteriilor de evaluare a lucrării de licență • Prezentarea exigențelor de conținut și de formă • Discutarea unor lucrări de licență din ani trecuți– exemplare și mai puțin exemplare 	și clarificarea criteriilor departamentale de evaluare a lucrării de licență. Discutarea interactivă a unor exemple.	
<p>Lectură recomandată:</p> <p>Syllabus-ul și standardele de performanță (rubrici) utilizate pentru notarea la acest seminar; Criteriile de evaluare a lucrării de licență.</p>		
<p>2/ Formularea problemei de cercetare</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ce este o problemă de cercetare? • Particularizarea problemei de cercetare • Cum progresăm de la problemă la întrebări de cercetare • Tipuri de întrebări de cercetare • Întrebări de cercetare <i>versus</i> ipoteze • Sfaturi practice: jurnalul; discuții cu coordonatorul și colegii 	<p>Discutarea interactivă a pașilor de urmat în identificarea temei de cercetare.</p> <p>Expunerea unui set de concepte cu privire la tema cursului.</p> <p>Brainstorming, brainwriting.</p>	<p>Studentii au obligația de a citi bibliografia obligatorie indicată în syllabus. Studentii sunt încurajați să exemplifice și să se angajeze în discuții libere.</p>
<p>Bibliografie obligatorie:</p> <p>Silverman, D. (2013) <i>Doing Qualitative Research</i>, 4th ed., London: Sage. Chapter 6 – Formulating a Research Question, pp. 79-102.</p> <p>Bibliografie recomandată:</p> <p>Bell, J. (2014) <i>Doing Your Research Project: A guide to first-time researchers</i>, 6th ed., Maidenhead, UK: McGraw-Hill Education & Open University Press. Chapter 2 – Planning the Project, pp. 28-36 & 40-45.</p>		
<p>3/ Căutarea de literatură</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organizarea literaturii: biblioteca personală & Zotero • De unde și cum începem căutarea de literatură? • Surse pentru alte capitole ale lucrării • Evaluarea surselor • Citirea strategică: pentru ce citim (la început)? • Cum organizăm ceea ce este relevant? 	<p>Expunerea unui set de concepte, practici și a unui software pentru organizarea literaturii și a altor resurse pentru lucrare.</p> <p>Discutarea interactivă a pregătirii revizuirii literaturii.</p>	<p>Studentii au obligația de a citi bibliografia obligatorie indicată în syllabus. Studentii sunt încurajați să exemplifice și să se angajeze în discuții libere.</p>
<p>Bibliografie obligatorie:</p> <p>Silverman, D. (2013) <i>Doing Qualitative Research</i>, 4th ed., London: Sage. Chapter 19 – The Literature Review Chapter, pp. 340-341.</p> <p>Winstanley, C. (2009) <i>Writing a Dissertation for Dummies</i>, Chichester: Wiley. Chapter 4 – Reading and Note-taking Efficiently, pp. 97-103; 107-114.</p>		

Winstanley, C. (2009) *Writing a Dissertation for Dummies*, Chichester: Wiley. Chapter 7 – Collecting Information and Researching, pp. **130-134**.

Bibliografie opțională:

Bell, J. (2014) *Doing Your Research Project: A guide to first-time researchers*, 6th ed., Maidenhead, UK: McGraw-Hill Education & Open University Press. Chapter 4 – Reading, Referencing and the Management of Information (secțiuni), pp. **65-70; 74-86**.

Bell, J. (2014) *Doing Your Research Project: A guide to first-time researchers*, 6th ed., Maidenhead, UK: McGraw-Hill Education & Open University Press. Chapter 5 – Literature Searching, **mai ales pp. 97-103**.

4/ Lectura pentru gândire critică

- Ce înseamnă să fii critic?
- Ce înseamnă gândirea critică
- Ce înseamnă să înveți activ?
- Tehnici de lectură pentru învățare activă și critică
- Plagiatul

Expunerea unui set de concepte și practici pentru dezvoltarea gândirii critice prin lectură.

Discutarea unor tehnici de lectură pentru învățare activă și gândire critică.

Studentii au obligația de a cita bibliografia obligatorie indicată în syllabus. Studentii sunt încurajați să exemplifice și să se angajeze în discuții libere.

Bibliografie obligatorie:

Plagiatul:

Bell, J. (2014) *Doing Your Research Project: A guide to first-time researchers*, 6th ed., Maidenhead, UK: McGraw-Hill Education & Open University Press. Chapter 4 – Reading, Referencing and the Management of Information (secțiuni), pp. **65-70**.

Codului Etic al studenților FSPAC:

https://fspac.ubbcluj.ro/application/files/9715/6828/0474/Cod_etica_studenti.pdf (accesat în 13 iulie 2021)

Winstanley, C. (2009) *Writing a Dissertation for Dummies*, Chichester: Wiley, pp. **211-212**.

Gândirea critică:

Klooster, D. (n.d.) “What is Critical Thinking? And How Can We Teach It?”, RWCT support material. Secțiunea „What is Critical Thinking”, pp. **2-6**.

Paul, R. and Elder, L. (2008) *A Miniature Guide to Critical Thinking: Concepts and Tools*, 5th ed., Foundation for Critical Thinking Press, pp. **2-3; 7-11**.

Bibliografie opțională:

Critical Thinking International, Inc. (2004) *Reading and Writing for Critical Thinking in Higher Education: Critical Thinking Across the Curriculum*, RWCT support material. Secțiunea „Strategies for the Realisation of Meaning Phase”, pp. **19-27**.

TEMA 1: Problema de cercetare [înainte de S7]

Planul de cercetare trebuie să conțină:

- descrierea problemei de cercetare;
- întrebare/ări de cercetare / ipoteze;
- definițiile conceptelor cheie, concis;
- obiectivele studiului și contribuțiile pe care studiul propus o va face la cunoaștere (de exemplu la diferite literaturi științifice / dezbateri științifice / metode de cercetare etc.) (cel puțin două obiective și contribuții aferente).

Maxim 1.500 cuvinte, plus referințe. Un singur fisier .pdf/cursant: Numecursant_tema1.pdf.

<p>5/ Revizuirea literaturii: cadru conceptual, rezultate empirice și justificarea întrebărilor de cercetare / ipotezelor</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obiectivele capitolului II – revizuirea literaturii • Ce este cadrul conceptual al lucrării de licență – și la ce bun? • Revizuirea literaturii – empirice • Justificarea întrebărilor de cercetare / ipotezelor • Pași practici 	<p>Expunerea unor concepte și sfaturi în pregătirea redactării secțiunii de revizuire a literaturii din lucrare.</p> <p>Discutarea interactivă a rolului și alegerii cadrului conceptual (suportului teoretic) în demersul cercetării.</p>	<p>Studentii au obligația de a citi bibliografia obligatorie indicată în syllabus. Studentii sunt încurajați să exemplifice și să se angajeze în discuții libere.</p>
<p>Bibliografie obligatorie:</p> <p>Silverman, D. (2013) <i>Doing Qualitative Research</i>, 4th ed., London: Sage. Chapter 19 – The Literature Review Chapter, pp. 340-350.</p> <p>Silverman, D. (2013) <i>Doing Qualitative Research</i>, 4th ed., London: Sage. Chapter 7 – Using Theories, pp. 103-119 (secțiunea 7.3 opțională!).</p> <p>Bibliografie opțională:</p> <p>Bell, J. (2014) <i>Doing Your Research Project: A guide to first-time researchers</i>, 6th ed., Maidenhead, UK: McGraw-Hill Education & Open University Press. Chapter 6 – The Review of the Literature, mai ales pp. 106-108 și 113-115 (Checklist).</p>		
<p>TEMA 2: Bibliografia de pornire [înainte de S8]</p> <p>Bibliografia de pornire (inițială) este o listă de titluri, selectată după relevanță pentru problema de cercetare.</p> <p>Tema trebuie să conțină:</p> <p>i/ descrierea demersului de căutare a titlurilor din bibliografie, pe pași, succint, și motivația includerii fiecărui text în bibliografia de pornire. Maxim o pagină.</p> <p>ii/ bibliografia de pornire: minim 15 itemi (în speță volume, articole științifice, rapoarte științifice și/sau tehnice și working papers, dar și bază de date etc.), organizați alfabetic ca într-o bibliografie a unei publicații științifice.</p> <p>Un singur fișier .pdf/cursant: Numecursant_tema2.pdf.</p>		
<p>6/ Laborator de lectură</p> <p>1 oră exerciții</p> <p>1 oră: 5 exemple</p>	<p>Utilizând tehnici prezentate în sesiunea 4/, lectura și adnotarea unui text pentru lucrare.</p> <p>Discutarea unor exemple de adnotare și lectură critică.</p>	<p>Studentii sunt încurajați să exemplifice și să se angajeze în discuții libere.</p>
<p>NU EXISTĂ BIBLIOGRAFIE.</p>		
<p>TEMA 3: Fisă de lectură critică [înainte de S10]</p>		

O fișă de lectură pe marginea unui text ales pentru lucrarea de licență.

Exigențe de conținut: notițe pe marginea a 5 (cinci) categorii de itemi dintre acestea: i/ notițe pe marginea focusului și întrebărilor de cercetare, ii/ a cadrului conceptual (teoriei), iii/ a unor concepte cheie (definiții), iv/ a metodologiei, v/ a datelor, vi/ a metodei de analiză, vii/ a rezultatelor, viii/ a unor referințe, ix/ a unor aspecte de organizare a datelor (tip de grafice, tabele, anexe etc.).

Cerințe de formă: notițe în document de sine stătător (în care caz rog atașarea textului lecturat); SAU text cu adnotări digitale (de pildă în Adobe Acrobat); SAU text cu adnotări realizate cu mâna, scanat (cele trei texte adnotate într-un singur .pdf).

Un singur fișier .pdf/cursant: [Numecursant_tema3.pdf](#).

7/ Alegerea metodologiei

- Metodologie *versus* metode
- Recapitulare: legătura întrebare de cercetare-cadru conceptual (teorie)-metodologie
- Date primare *versus* date secundare
- Obținerea datelor primare: naturally occurring data (Silverman) *versus* date generate prin intervenția cercetătorului
- Etica în cercetarea cu subiecți umani
- Metode de analiză: care & de ce?
- Redactarea capitolului de metodologie (Silverman)

Expunerea unor concepte și sfaturi cu privire la tema cursului.

Planificarea secțiunii de metodologie ca parte din planul de cercetare; decizii de luat; structura capitolului de metodologie din lucrarea de licență.

Studentii au obligația de a citi bibliografia obligatorie indicată în syllabus. Studentii sunt încurajați să exemplifice și să se angajeze în discuții libere.

Bibliografie obligatorie:

Silverman, D. (2013) *Doing Qualitative Research*, 4th ed., London: Sage. Chapter 8 – Choosing a Methodology, secțiunea 8.3 – Your Research Strategy, pp. 122-126; și secțiunea 8.5 – Naturally Occurring Data?, pp. 132-136.

Silverman, D. (2013) *Doing Qualitative Research*, 4th ed., London: Sage. Chapter 10 – Ethical Research, pp. 159-163.

Silverman, D. (2013) *Doing Qualitative Research*, 4th ed., London: Sage. Chapter 20 – The Methodology Chapter, secțiunile 20.1-20.2, pp. 351-355.

Bibliografie opțională:

Silverman, D. (2013) *Doing Qualitative Research*, 4th ed., London: Sage. Chapter 8 – Choosing a Methodology, secțiunea 8.4 – Choosing a Methodology: a Case Study, pp. 126-132; și secțiunea 8.6 – Mixed Methods?, pp. 136-138.

În funcție de focusul propriu, oricare capitol din secțiunea II (cap. 7-12) din Bell, J. (2014) *Doing Your Research Project: A guide to first-time researchers*, 6th ed., Maidenhead, UK: McGraw-Hill Education & Open University Press.

8/ Redactarea rezultatelor și implicațiile studiului din lucrarea de licență

- Recapitulare: redactarea procedurii de analiză
- Analiza: când, cum?
- „Rezultate” relevante în lumina întrebărilor de cercetare / ipotezelor
- Formularea „rezultatelor” relevante în limbajul cadrului conceptual

Expunerea unor concepte și sfaturi cu privire la tema cursului: capitolul de rezultate și de concluzii.

Discutarea interactivă a unor situații „de urgență”

Studentii au obligația de a citi bibliografia obligatorie indicată în syllabus. Studentii sunt încurajați să exemplifice și să se angajeze în discuții libere.

<ul style="list-style-type: none"> • Sfaturi pentru redactarea „rezultatelor” studiului, incl. grafice • Secțiune sau capitol de concluzii? • Urgențe 	și sfaturi pentru acestea.	
<p>Bibliografie obligatorie:</p> <p>Silverman, D. (2013) <i>Doing Qualitative Research</i>, 4th ed., London: Sage. Chapter 21 – Writing Your Data Chapters, pp. 360-372.</p> <p>Winstanley, C. (2009) <i>Writing a Dissertation for Dummies</i>, Chichester: Wiley, Chapter 9 – Analysing Data and Drawing Conclusions, pp. 166-171; 181-184.</p> <p>Bibliografie opțională:</p> <p>Pentru metodologii calitative, Winstanley, C. (2009) <i>Writing a Dissertation for Dummies</i>, Chichester: Wiley, Chapter 9 – Analysing Data and Drawing Conclusions, pp. 172-177.</p> <p>Pentru metodologii cantitative, Winstanley, C. (2009) <i>Writing a Dissertation for Dummies</i>, Chichester: Wiley, Chapter 9 – Analysing Data and Drawing Conclusions, pp. 177-181.</p> <p>În situații de urgență: Winstanley, C. (2009) <i>Writing a Dissertation for Dummies</i>, Chichester: Wiley, Chapter 9 – Analysing Data and Drawing Conclusions, pp. 184-186.</p>		
<p>9/ Redactarea cap-coadă a lucrării</p> <ul style="list-style-type: none"> • Revederea criteriilor de evaluare a lucrării de licență și a unor exemple (exemplare și mai puțin exemplare) • Trecerea în revistă a componentelor lucrării: de la titlu la ultima anexă – sfaturi pentru diferitele componente • Exigențe de formă: chestiuni de redactare unitară, word count, structură • Citări, referințe și evitarea de plagiat (accidental sau intenționat) 	<p>Expunerea exigențelor de formă și conținut a lucrării de licență (recapitulare), cu accent pe exigențele de formă (de început și final).</p> <p>Discutarea interactivă a noțiunii de plagiat și a modalităților de evitare a acestuia.</p>	<p>Studentii au obligația de a cita bibliografia obligatorie indicată în syllabus. Studentii sunt încurajați să exemplifice și să se angajeze în discuții libere.</p>
<p>Bibliografie obligatorie:</p> <p>Codului Etic al studenților FSPAC: https://fspac.ubbcluj.ro/application/files/9715/6828/0474/Cod_eti_c_students.pdf (accesat în 13 iulie 2021)</p> <p>Criteriile de evaluare a lucrării de licență</p> <p>Bell, J. (2014) <i>Doing Your Research Project: A guide to first-time researchers</i>, 6th ed., Maidenhead, UK: McGraw-Hill Education & Open University Press. Chapter 14 – Writing the report, pp. 259-273.</p> <p>Bibliografie opțională:</p> <p>Silverman, D. (2013) <i>Doing Qualitative Research</i>, 4th ed., London: Sage. Chapter 18 – The First Few Pages, pp. 333-339.</p> <p>Pentru lucrări neempirice: Winstanley, C. (2009) <i>Writing a Dissertation for Dummies</i>, Chichester: Wiley. Chapter 11 – Managing Your Argument: Writing Up Your Non-Empirical Dissertation, pp. 205-216.</p> <p>Pentru lucrări empirice: Winstanley, C. (2009) <i>Writing a Dissertation for Dummies</i>, Chichester: Wiley. Chapter 12 – Managing Your Argument: Writing Up Your Non-Empirical Dissertation, pp. 217-228.</p>		

<p>10/ Redactarea capitolului II – revizuirea literaturii</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lecturarea unor exemple din lucrări de licență model • Discutarea acestor modele • Pași practici pentru organizarea și redactarea capitolului II – revizuirea literaturii 	<p>Discutarea interactivă a unor exemple de lucrări de licență din ani precedenți.</p> <p>Recapitulare: pași în redactarea capitolului II – revizuirea literaturii (și cadru conceptual).</p>	<p>Studentii sunt încurajați să exemplifice și să se angajeze în discuții libere.</p>
<p>NU EXISTĂ BIBLIOGRAFIE.</p>		
<p>11/ Laborator de capitolul II – revizuirea literaturii</p> <ul style="list-style-type: none"> • Discutarea unor prime ciorne de revizuire a literaturii 	<p>Discutarea interactivă a unor ciorne de capitol II (vezi mai jos).</p>	<p>Studentii sunt încurajați să exemplifice și să se angajeze în discuții libere.</p>
<p>Lecturarea la clasă și discutarea a 4 (patru) ciorne de capitol II – revizuirea literaturii, voluntariate.</p> <p>Cele 4 persoane care doresc să primească feedback la o primă ciornă a acestui capitol (notat ca Tema 4 la finalul semestrului!), trebuie să trimită ciorna Introducerii și a capitolului II – revizuirea literaturii într-un singur document .pdf sau .docx în ziua precedentă seminarului, până la amiază (ora 12.00).</p> <p>Primele 4 (patru) ciorne trimise pe email vor fi discutate.</p> <p><i>(Voluntarierea ciornei se notează cu puncte procentuale, între 0-15% din nota finală (100%), cu:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • 0 pentru o ciornă de sub 750 cuvinte plus referințe și/sau mai puțin de 8 referințe și/sau limbaj neclar, incoerent, sau necorespunzător din punct de vedere științific și/sau ortografic frustrant; • 10% pentru o ciornă între 750-1.500 cuvinte plus referințe și/sau mai puțin de 15 referințe și/sau limbaj de regulă clar, coerent, științific corespunzător și ortografic corespunzător; • 15% pentru o ciornă de 1.500-2.500 cuvinte plus referințe, și/sau peste 20 referințe și/sau limbaj corespunzător.) <p>NU EXISTĂ BIBLIOGRAFIE.</p>		
<p>12/ Laborator de metodologie</p> <ul style="list-style-type: none"> • Discutarea unor prime ciorne de capitol metodologic 	<p>Discutarea interactivă a unor ciorne de capitol III (metodologie) (vezi mai jos).</p>	<p>Studentii sunt încurajați să exemplifice și să se angajeze în discuții libere.</p>
<p>Prezentarea și discutarea ideilor despre cadrul metodologic al 6 (șase) proiecte în sesiuni de brainstorming colectiv.</p> <p>Cele 6 persoane care doresc să primească idei și feedback pentru cadrul metodologic al lucrării vor pregăti slide-uri cu următoarele pentru câte o prezentare de 5-8 minute ca și context pentru discuție:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Problema de cercetare 2. Întrebările de cercetare 3. Justificarea problemei în contextul mai larg al literaturii 4. Idei actuale despre cadrul conceptual 5. Idei actuale despre cadrul metodologic – dacă există. <p><i>(Voluntarierea se notează cu puncte procentuale, între 0-15% din nota finală (100%), cu:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • 0 pentru lipsa planului de cercetare în 5 componente (vezi mai sus lista de itemi) și/sau lipsa clarității itemilor și/sau prezentarea incoerentă a acestora chiar și cu ajutor; 		

- 10% pentru un plan de cercetare incomplet și/sau prea detaliat și/sau neclar prezentat, dar clarificat în urma unor întrebări;
- 15% pentru un plan de cercetare complet, concis, clar formulat și prezentat.)

NU EXISTĂ BIBLIOGRAFIE.

13/ Simularea prezentării lucrării de licență

- Prezentarea orală, în 10 minute, a ciornelor Introducerii și Capitolului II din lucrarea de licență

Simularea prezentării orale a lucrării de licență (componente), cu întrebări din partea colegilor.

Studentii sunt încurajați să exemplifice și să se angajeze în discuții libere.

În total 7 (șapte) prezentări – prin tragere la sorți.

NU EXISTĂ BIBLIOGRAFIE.

TEMA 4: Structura extinsă a capitolului I – introducere și a capitolului II – revizuirea literaturii [DDL: ora 20.00 în 14.01.2022]

Redactarea unor prime versiuni schematice a două capitole din lucrarea de licență: capitolul I – introducerea și capitolul II – revizuirea literaturii.

Este recomandat ca cele două capitole ciornă să conțină următoarele:

Pagină de titlu:

- Titlu provizoriu al lucrării
- Autor
- Coordonator

Capitolul I – Introducere

- Descrierea problemei de cercetare în contextul mai larg empiric (de ce ne-ar păsa, în afara lumii academice, de problemă)
- Justificarea problemei și mai ales a întrebărilor de cercetare din punct de vedere al diferitelor literaturi (din punct de vedere academic)
- Întrebările de cercetare / ipotezele și justificarea lor prin prisma problemei de cercetare
- Obiectivele cercetării și/sau contribuțiile pe care studiul propus le face la diferite literaturi
- *Opțional: Scurtă descriere a metodologiei*
- O scurtă secțiune cu structura anticipată a lucrării (1-2 fraze/capitol de lucrare)

Capitolul II – revizuirea literaturii

1. Secțiune introductivă cu obiectivele capitolului și structura acestuia
2. *Opțional: Explicarea cadrului conceptual al lucrării și justificarea alegerii în lumina întrebărilor de cercetare / ipotezelor*
 - *Clarificarea asumpțiilor cadrului conceptual*
 - *Definirea conceptelor cadrului*
 - *Formularea relațiilor dintre concepte*
3. Sintetizarea literaturii empirice legate de problema de cercetare și de întrebările de cercetare / ipoteze
 - Ce știm? Explicarea relațiilor dintre conceptele de bază
 - Definirea conceptelor cheie ale lucrării
 - Ce nu știm? Explicarea lacunelor în literaturile relevante problemei
 - Explicarea relevanței problemei de cercetare
4. Secțiune de concluzii
 - Justificarea întrebărilor de cercetare și/sau a ipotezelor

NB: În funcție de problema de cercetare, secțiunile 2 și 3 pot fi inversate.

10-12 pagini, Times New Roman font 12, margini standard, la un rând și jumătate.

Un singur fișier .pdf/cursant: Numecursant_tema4.pdf.

14/ Simularea componentei de examen înțelegere de text

Simularea componentei de înțelegere de text din cadrul examenului de susținere.

Studentii sunt încurajați să exemplifice și să se angajeze în discuții libere.

În total 7 (șapte) persoane – prin tragere la sorți.

NU EXISTĂ BIBLIOGRAFIE.

9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și cu cele ale angajatorilor reprezentativi din domeniul aferent programului

La sfârșitul semestrului studenții trebuie să cunoască etapele implicate în demersul de cercetare: identificarea unei teme de cercetare, revizuirea literaturii, alegerea unui cadru conceptual și formularea de întrebări de cercetare / ipoteze, construirea unui design de cercetare, realizarea cercetării empirice propriu-zise, formularea de concluzii și prezentarea rezultatelor.

De asemenea, aceștia vor putea analiza critic un text, rezultatele unor cercetări sociologice, cât și știri din massmedia.

10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Seminar	Participare orală activă la discutarea bibliografiei obligatorii pentru seminar și a diferitelor sfaturi legate de realizarea cercetării și redactarea unor capitole din lucrarea de disertație.	Vezi standardele de performanță (rubricile) pentru participare orală.	20%
	TEMA 1		25%
	TEMA 2		15%
	TEMA 3		10%
	TEMA 4		30%
	BONUS: Prezentarea voluntară de exemple în sesiunile de laborator (S6; S11; S12)	Prezentarea voluntară a unor ciorne premergătoare temelor 1, 3 și 4, conform descrierilor de sarcină.	0-15% / seminar

10.6 Standard minim de performanță

Pentru obținerea punctajului maxim de seminar participanții trebuie să aibă participare activă la discuții în cel puțin 9 (nouă) sesiuni (din 14), să îndeplinească toate temele de seminar (în total 4 (patru)) și să nu acumuleze mai mult de 3 (trei) absențe pe toată durata semestrului.

Pentru obținerea punctajului minim de seminar, participanții nu trebuie să acumuleze mai mult de 3 (trei) absențe pe toată durata semestrului.

Data completării

Semnătura titularului de curs

Semnătura titularului de seminar

Prof. Dr. Cosmin Marian



Data avizării în departament

Semnătura directorului de departament

